

Whitepaper

Bouwteam: een Babylonische spraakverwarring

Houten, 11 2023



een betere wereld vol mogelijkheden

Inhoudsopgave

1.	Wat is nu eigenlijk een bouwteam(overeenkomst)?	4
1.1.	Bouwteam als containerbegrip	4
1.2.	Definitiebepaling	4
2.	Is een geïntegreerd bouwcontract met daarin bouwteam mogelijk?	6
2.1.	Uitdagingen op het gebied van het aanbestedingsrecht	6
2.2.	Bouwteamovereenkomst én aannemingsovereenkomst in één	8
3.	Bouwteam: conclusie(s) en aanbeveling(en)	10

1. Wat is nu eigenlijk een bouwteam(overeenkomst)?

1.1. Bouwteam als containerbegrip

Om tot een goede behandeling van het fenomeen bouwteam(overeenkomst) te komen is het belangrijk om helder te krijgen wat hieronder wordt verstaan.

Bij bbn adviseurs zien wij dat bouwteam in de voorbereiding van bouwprojecten fungeert als containerbegrip. Er is verbazingwekkend vaak miscommunicatie tussen betrokkenen. Een Babylonische spraakverwarring ligt op de loer. Ieder legt daarbij de nadruk op rechten die hem of haar welgevallig zijn en vergeet daarbij soms dat bij rechten doorgaans ook plichten om de hoek komen kijken. Zo kan een opdrachtgever voor een bouwproject denken in termen van: 'snel een aannemer aan tafel krijgen die meteen materialen gaat inkopen' of 'we kunnen zonder consequenties qua tijd en geld altijd nog afscheid van elkaar nemen'. Daarentegen kan een aannemer voor een bouwproject denken in termen van: 'één-op-één onderhandelingspositie' of 'vroegtijdig achterover leunen en aanhoren van de plannen en verantwoordelijkheden van anderen'.

Voorgaande gedachten kunnen op zichzelf begrijpelijk en juist zijn, maar zijn vaker niet dan wel opportuun. Daarbij dragen zij in sterke mate bij aan de onduidelijkheid omtrent het containerbegrip 'bouwteam'. Ik beperk mij in deze whitepaper tot bouwteam in de context van Europees aanbestedingsplichtige opdrachten. Voor nu volstaat om van mij aan te nemen dat niet-aanbestedingsplichtige opdrachten (door commerciële partijen) op een totaal andere manier tot stand kunnen en mogen komen.

1.2. Definitiebepaling

Om tot een heldere definitie van bouwteam(overeenkomst) te kunnen komen moet men een blik werpen op de recente geschiedenis. Koninklijke Bouwend Nederland¹, de Nederlandse brancheorganisatie voor bedrijven in de bouw- en infrastructuursector met meer dan 4000 leden, ontwikkelde in 1992 de 'VG Bouw Model Bouwteamovereenkomst 1992' die in de loop der jaren uitgegroeid is tot hét standaardwerk voor het contracteren van bouwteampartners.

Intussentide heeft een initiatief vanuit (individuele) ingenieurs, adviseurs en juristen, gebundeld in een landelijk kennisplatform met de naam Duurzaam Gebouwd, geleid tot de ontwikkeling van een alternatieve bouwteamovereenkomst met de naam 'Modelovereenkomst Bouwteam DG 2020'.² Beiden zijn een species van de bijzondere overeenkomst 'overeenkomst van opdracht', zoals vastgelegd in artikel 7:400 e.v. van het Nederlands Burgerlijk Wetboek.

Als adviesbureau dat op een zo evenwichtig mogelijke manier al sinds 1968 de belangen behartigt van met name opdrachtgevers in de burgerlijke- en utiliteitsbouw, hebben wij een ruime praktijkervaring met de inzet van het model van VG Bouw.

Intussentide is dit model toekomstbestendig gemaakt door Koninklijke Bouwend Nederland in de verschijningsvorm van de 'KBNL Model Bouwteamovereenkomst 2021'. De door de juristen van bbn adviseurs opgestelde bouwteamovereenkomsten worden in beginsel gebaseerd op dit model.

¹ In 2002 ontstaat BouwNed uit een fusie van het Nederlands Verbond van Ondernemers in de Bouwnijverheid (NVOB) en Vereniging Grootbedrijf Bouwnijverheid (VG Bouw), waarna een fusie in 2004 tussen BouwNed en het Algemeen Verbond Bouwbedrijf (AVBB) leidt tot de huidige vereniging Bouwend Nederland.

² Zie voor een onderling vergelijk bijvoorbeeld: B.Th. Schouwenburg & B. Küçük, 'Nieuwe model Bouwteamovereenkomst Bouwend Nederland 2021 creëert een ongemakkelijk dilemma', BR 2021/80 of B.E.

Het model van Koninklijke Bouwend Nederland gaat uit van de volgende definitie (citaat):³

“Een bouwteam kan worden gekenmerkt als een samenwerkingsverband tussen de Opdrachtgever, de door hem ingeschakelde adviseurs en een bouwbedrijf om te komen tot een Ontwerp voor het project. In die Ontwerpfase brengt de Aannemer als lid van het bouwteam zijn deskundigheid in op het gebied van de uitvoering, de planning en de daarmee gepaard gaande kosten.”

Daarbij gaat het model op hoofdlijnen uit van:

- a. een variant op de traditionele bouworganisatievorm;
- b. een aannemer die als adviseur wordt betrokken bij het (bestaande) ontwerpteam en daarbij zijn kennis inbrengt van de uitvoering, de planning en de kosten;
- c. een aannemer die als eerste en enige een prijs voor de uitvoeringswerkzaamheden mag doen op basis van het door opdrachtgever goedgekeurde bestek.

Met andere woorden, bij de juiste inzet van een bouwteam(overeenkomst) maakt een opdrachtgever optimaal gebruik van de expertise van een aannemer, bijvoorbeeld van zijn kennis en kunde met betrekking tot de inzet van (duurzaam) materiaalgebruik, demontabel bouwen of een emissiearme bouwplaats. Met name bij complexe bouwprojecten waarin een optimale afstemming tussen ontwerp en uitvoering noodzakelijk is, kent bouwteam daarom vele voordelen.

Hertstein, 'Wie van de drie: wil het echte Bouwteam Model opstaan? Bespreking van het Bouwteam Model 2021 van Koninklijke Bouwend Nederland', TBR 2021/116.

³ KBNL Model Bouwteamovereenkomst 2021 (versie 1 mei 2021), p. 2.

2. Is een geïntegreerd bouwcontract met daarin bouwteam mogelijk?

2.1. Uitdagingen op het gebied van het aanbestedingsrecht

In de context van Europees aanbestedingsplichtige opdrachten is het lastig (en daarmee wat bbn adviseurs betreft niet aan te bevelen) om een in paragraaf 1.2 behandelde bouwteamovereenkomst aan te besteden. Daarover het volgende.

De bouwteamovereenkomst zelf verplicht slechts tot het leveren van adviesdiensten en niet tot het verrichten van uitvoeringswerkzaamheden. Indien er slechts een bouwteamovereenkomst zou worden aanbesteed, kan dit daarom als een dienst. De bedoeling van een bouwteamovereenkomst is echter dat in aansluiting op de bouwteamovereenkomst aan de bouwteamaannemer ook de opdracht tot uitvoering gegund wordt (mits de aangeboden prijs aanvaardbaar is). Het probleem is dat voor die uitvoeringswerkzaamheden dan nog geen Europese aanbestedingsprocedure heeft plaatsgevonden. Het op die wijze gunnen van de uitvoeringswerkzaamheden aan de bouwteamaannemer zou neerkomen op onderhands gunnen en dit is, indien de waarde van het werk boven de Europese drempel ligt, in strijd met de Europese aanbestedingsregels.

Indien je een bouwteamovereenkomst Europees wilt aanbesteden moet je dat daarom altijd gelijk doen inclusief de uitvoeringswerkzaamheden. Dat laatste moet je vermelden in de Europese aankondiging van de opdracht, en wel onder het kopje 'opties en verlengingen van de opdracht'. Bij een bouwteamovereenkomst is er zodoende sprake van een gemengde opdracht, namelijk van 'ontwerp + uitvoering'. Een dergelijke opdracht moet in beginsel worden aanbesteed als een werk.

Indien de bouwteamovereenkomst op voornoemde wijze (lees: inclusief de uitvoeringswerkzaamheden) Europees is aanbesteed en de bouwteamaannemer na het afronden van het bestek een prijs opgeeft die aanvaardbaar is, dan kan aan hem het werk worden gegund zonder dat het werk zelf opnieuw separaat behoeft te worden aanbesteed, omdat de uitvoeringswerkzaamheden reeds tot de aanbesteedde opdracht behoorden.

Indien echter de bouwteamovereenkomst op voornoemde wijze (lees: inclusief de uitvoeringswerkzaamheden) Europees is aanbesteed en de bouwteamaannemer na het afronden van het bestek een prijs opgeeft die voor de aanbestedende dienst onaanvaardbaar is en de aanbestedende dienst daarom niet wil gunnen, dan ontstaat een lastige situatie. Er moet dan namelijk een andere aannemer worden gezocht.

De opdracht aan die andere aannemer is een nieuwe opdracht waarvoor dan op zich weer een nieuwe Europese aanbestedingsprocedure moet worden gevolgd. De moeilijkheid van laatstbedoelde situatie is dat het extra tijd en geld kost om een nieuwe Europese aanbestedingsprocedure te organiseren. Bovendien zal de bouwteamaannemer weten dat die situatie voor de aanbestedende dienst erg nadelig is. De bouwteamaannemer weet dat de aanbestedende dienst niet snel over zal gaan tot het afwijzen van zijn financiële aanbieding omdat hij anders opnieuw moet aanbesteden.

Dit geeft de bouwteamaannemer een sterke onderhandelingspositie die hij kan uitspelen.

Per saldo komt het er dan op neer dat de bouwteamaannemer een hogere prijs kan vragen dan normaal. Ook het volgende maakt het moeilijk om een bouwteamovereenkomst aan te besteden.

Volgens het aanbestedingsrecht moet er hoe dan ook (lees: welk gunningcriterium je ook gebruikt: laagste prijs of beste prijs-kwaliteitverhouding of laagste kosten), altijd een prijs gevraagd worden als onderdeel van de inschrijving⁴ en moeten alle te stellen eisen, voorwaarden en criteria direct verband houden met de aan te besteden opdracht⁵.

Omdat de aan te besteden opdracht hier in beginsel de bouwteamovereenkomst (een adviesdienst) is en er (nog) geen overeenstemming wordt bereikt over de optionele aannemingsovereenkomst (een werk), zou je volgens het aanbestedingsrecht slechts geschiktheidseisen, selectiecriteria en subgunningcriteria mogen stellen die samenhangen met de bouwteamovereenkomst en de adviesdiensten die de aannemer in bouwteamverband levert. Dit terwijl je eigenlijk ook grip wilt krijgen op bijvoorbeeld de geschiktheid van de aannemer in zijn rol van bouwende uitvoerder en de uitvoeringskosten. Je wilt hier dus eigenlijk iets vragen wat volgens het aanbestedingsrecht niet gevraagd mag worden.

Bij het aanbesteden van een bouwteamovereenkomst, op grond waarvan de bouwteamaannemer slechts adviesdiensten behoeft te verrichten in het bouwteam en waarbij er (nog) geen aannemingsovereenkomst wordt gegund, kan er geen financiële aanbieding gevraagd worden voor de uitvoeringskosten en kan voor het bepalen van de winnaar van de aanbestedingsprocedure hooguit een financiële aanbieding (opgave van het honorarium) worden gevraagd voor de adviesdiensten die de aannemer zal leveren in bouwteamverband.

Hierin wijkt onze visie overigens fundamenteel af van die van de Werkgroep Handreiking Bouwteams, een initiatief vanuit (individuele) ambtenaren, ingenieurs (bij aannemers) en adviseurs. Wat opvalt is dat zij in dit kader bijvoorbeeld niet stilstaan bij de relatie met artikelen 1.10, 1.13 en 1.16 Aanbestedingswet 2012, noch de Gids Proportionaliteit als verplicht richtsnoer⁶ bij aanbestedingsplichtige opdrachten.⁷ Ook zijn zij kennelijk van mening dat niet in alle gevallen de aannemingsovereenkomst voor het verrichten van de uitvoeringswerkzaamheden hoeft te worden bijgevoegd.⁸

⁴ Zie Memorie van Toelichting, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34 329, nr. 3, p. 82 (citaat): "Onderstreept wordt dat het besluit tot gunning op basis van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding niet uitsluitend gebaseerd mag zijn op andere dan kostengerelateerde criteria. Het is wel mogelijk het kostenelement vorm te geven door middel van een vaste prijs of vaste kosten op basis waarvan de ondernemers in een aanbesteding louter concurreren op kwaliteitscriteria."

⁵ Zie artikelen 1.10, 1.13 en 1.16 Aanbestedingswet 2012.

⁶ Zie artikel 10 lid 1 Aanbestedingsbesluit.

⁷ Zie Handreiking Bouwteams (versie november 2021), p. 0–51 en p. 59–60.

⁸ Idem, p. 53 (citaat): "Soms wordt al een concept uitvoeringscontract bijgevoegd dat in de bouwteamfase samen wordt uitgewerkt en opgesteld of slechts nader op details wordt uitgewerkt, bijvoorbeeld voor de risicoverdeling."

De vraag is daarom wat er bij aanbesteding van een bouwteamovereenkomst dan kan worden gevraagd als financiële aanbieding. Indien je slechts een financiële aanbieding vraagt voor de adviesdiensten (opgave van het honorarium) wordt een beoordelingsmethodiek gecreëerd die zo goed als zeker niet tot het gewenste resultaat zal leiden. Je wilt met name dat er uiteindelijk een goede aannemer wordt gecontracteerd tegen een goede aanneemsom. Beoordeling van de honoraria die de verschillende inschrijvers zullen opgeven, stellen dat doel echter geenszins zeker. Het risico bestaat dat inschrijvers zullen 'duiken' bij de opgave van hun honorarium (of zelfs in het geheel geen honorarium vragen) om toch maar als winnaar uit de bus te komen, waarbij zij een laag honorarium voor lief nemen omdat zij weten dat als zij daarmee later de aannemingsovereenkomst in de wacht slepen, zij dat verlies ruimschoots terugverdienen. Daarnaast heb je op die manier nog geen grip op de uitvoeringskosten.

2.2. Bouwteamovereenkomst én aannemingsovereenkomst in één

Onze bouwrechtpraktijk leert ons dat onder aanbestedende diensten de behoefte bestaat tot gebalanceerde, pragmatische en duidelijke contracten. Wie heeft die behoefte niet, zou je zeggen? Kortom, een hele logische vraag vanuit aanbestedende diensten is: kunnen we niet meteen één integrale overeenkomst sluiten met een potentiële aannemer voor zowel de ontwerpfase (gebaseerd op het idee van bouwteam als overeenkomst van opdracht) als de uitvoeringsfase (als overeenkomst tot aanneming van werk)?

Wij bij bbn adviseurs hebben ervoor gekozen om een nieuw soort geïntegreerd bouwcontract te introduceren: de 'Ontwerpteam- en Aannemingsovereenkomst'. Waarom 'Ontwerpteam' en geen 'Bouwteam' hoor ik u zeggen? Hoewel 'Bouwteam' wellicht de lading beter dekt, is er met opzet gekozen voor de term 'Ontwerpteam' zodat verdere Babylonische spraakverwarring met reeds bestaande modelcontracten niet langer op de loer ligt.

Deze Ontwerpteam- en Aannemingsovereenkomst heeft de volgende uitgangspunten:

- a. Het is één 'gemengde overeenkomst'⁹ waarin zowel een overeenkomst van opdracht (voor de ontwerpfase), alsmede een overeenkomst tot aanneming van werk (voor de uitvoeringsfase) wordt gesloten;
- b. Het Ontwerpteam-deel is een variant op KBNL Model Bouwteamovereenkomst 2021, waarbij de aansprakelijkheid kan worden beheerst door de 'De Nieuwe Regeling (DNR) 2011';
- c. Het Aannemingsovereenkomst-deel is gebaseerd op de 'Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken (UAV) 2012'.
- d. De prijsvorming voor alle in de vraagspecificatie neergelegde werkzaamheden vindt tevoren plaats, dus óók voor de uitvoeringswerkzaamheden.
- e. De in paragraaf 2.1 geschetste uitdagingen op het gebied van het aanbestedingsrecht doen zich niet of nauwelijks voor. Er is namelijk vooraf concurrentie voor zowel de ontwerpteamwerkzaamheden, alsmede voor de op dat moment bekende uitvoeringswerkzaamheden¹⁰ én er kunnen zonder obstakels eisen, voorwaarden en criteria worden gesteld aangaande de core business van aannemers, namelijk het daadwerkelijk tot stand brengen van een bouwwerk.
- f. Het beginsel van contractsvrijheid is een groot goed. Er worden in de overeenkomst dan ook ontbindende voorwaarden opgenomen voor het geval het bestek toch niet in opdracht wordt gegeven. Er zijn allerlei redenen denkbaar waardoor een aanbestedende dienst toch wil afzien van uitvoering van het bestek. Deze redenen dienen limitatief in de overeenkomst te worden opgenomen.

⁹ Een 'gemengde overeenkomst' is volgens artikel 6:215 BW het volgende (citaat):

"Voldoet een overeenkomst aan de omschrijving van twee of meer door de wet geregelde bijzondere soorten van overeenkomsten, dan zijn de voor elk van die soorten gegeven bepalingen naast elkaar op de overeenkomst van toepassing, behoudens voor zover deze bepalingen niet wel verenigbaar zijn of de strekking daarvan in verband met de aard van de overeenkomst zich tegen toepassing verzet."

¹⁰ Dit staat daarmee los van het onderwerp van 'meerwerk inzake aanneming van werk' (in de zin van paragraaf 35 e.v. UAV 2012). "De op dat moment bekende uitvoeringswerkzaamheden" refereert bovendien aan een belangrijke voorwaarde voor toepassing van deze geïntegreerde overeenkomst. Een realistische aanbieding voor de uitvoeringswerkzaamheden kan pas worden gedaan wanneer het ontwerp al relatief gedetailleerd is uitgewerkt; pas ná het opstellen - en goedkeuren door de aanbestedende dienst - van een Definitief Ontwerp, waarbij onder meer de hoofdopzet van de draagconstructies en van de installaties al is uitgewerkt.

3. **Bouwteam: conclusie(s) en aanbeveling(en)**

Aannemers zijn van origine belast met de uitvoering van bouwwerken in de bebouwde omgeving. Zij zullen dan ook met veel aandacht voor bouwtechniek en bouwkwaliteit een bouwwerk willen realiseren dat voldoet aan de eisen van een goed en deugdelijk werk. Oftewel, het daadwerkelijk tot stand brengen van een werk van stoffelijke aard, zoals vastgelegd in Boek 7, Titel 12 ('Aanneming van werk') van het Nederlands Burgerlijk Wetboek, is hun core business.

In deze whitepaper heb ik geprobeerd tot uitdrukking te brengen dat aannemers in het kader van een aanbestedingsprocedure voor puur en alleen de bouwteamovereenkomst bereid zullen zijn veel arbeidsuren voor te investeren om uiteindelijk tijdens de uitvoeringsfase de vruchten daarvan te plukken. Pas wanneer een aanbestedende dienst zowel de bouwteamovereenkomst als de aannemingsovereenkomst aan de markt ter beschikking stelt, zal een aannemer een realistisch beeld kunnen schetsen van zijn aanbieding.

Echter, een tegenreactie van aanbestedende diensten kan zijn om belangrijke onderwerpen in de later in tijd gelegen aannemingsovereenkomst

zo flexibel mogelijk in te richten en – in afwachting van het nog verder tot stand te komen ontwerp – zo open en vaag mogelijk te omschrijven.

Dit zo open en vaag mogelijk omschrijven brengt dus allerlei uitdagingen op het gebied van het aanbestedingsrecht met zich mee.¹¹ Daarnaast hebben we gezien dat in een aanbestedingsprocedure uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen mogen worden gesteld die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.¹²

Dit laatste is moeilijk voorstelbaar wanneer het bouwcontract slechts gedeeltelijk ter beschikking wordt gesteld (te weten: alleen de bouwteamovereenkomst) en/ of het bouwcontract slechts summier en als éézijdig door aanbestedende dienst te lichten optie wordt beschreven (te weten: de aannemingsovereenkomst). Dit lijkt mij allerminst in lijn met de wettelijke vastgelegde beginselen van het aanbestedingsrecht, met name het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.

¹¹ Zie ook *Succhi di Frutta*-arrest, HvJ EG 29 april 2004, C496/99 ECLI:EU:C:2004.236, r.o. 111: "Het impliceert dat alle voorwaarden en modaliteiten van de gunningsprocedure in het aanbestedingsbericht of in het bestek worden geformuleerd op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze, opdat, enerzijds, alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier interpreteren, en, anderzijds, de aanbestedende dienst in staat is om metterdaad na te gaan of de offertes van de inschrijvers beantwoorden aan de criteria welke op de betrokken opdracht van toepassing zijn."

¹² Daartoe behoren volgens Voorschrift 3.5 B uit de Gids Proportionaliteit nadrukkelijk ook de geschiktheidseisen (citaat: "(...) die aan een onderneming en eventuele onderaannemer worden gesteld, direct terug te voeren zijn op de betreffende opdracht, en inspelen op competenties die concreet nodig zijn om de betreffende opdracht goed te kunnen uitvoeren".

Mijn aanbeveling(en) ten aanzien van bouwteam zijn daarmee als volgt.

1. Wissel – eventueel onder begeleiding van deskundige [bouwprojectmanagers](#) van bbn – ervaringen en definities van het containerbegrip 'bouwteam' uit en bepaal vervolgens welke aanpak (en daarmee welke modelcontract) voor het desbetreffende bouwproject de voorkeur heeft.
2. Onderschat niet de benodigde juridische kennis en ervaring bij het zelf kunnen hanteren van bestaande modelcontracten. Een aannemer contracteert u immers niet elke dag.
3. Erken dat u als aanbestedende dienst bij de keuze voor bouwteam niet slechts invulling dient te geven aan de rechten en verplichtingen tijdens de ontwerpfase maar ook al aan rechten en verplichtingen tijdens de uitvoeringsfase van het te realiseren bouwwerk.
4. Het bouwteam zorgt, kort samengevat, voor de mogelijkheid tot invloed door de aanbestedende dienst op het ontwerp én de wijze van uitvoering, bevat mogelijkheden om het ontwerp te wijzigen, geeft mogelijkheden voor een optimale doorlooptijd van de overall bouwprojectplanning, geeft tevoren relatief veel duidelijkheid omtrent investeringskosten en de verdeling van aansprakelijkheid en geeft, tot slot, de mogelijkheid tot inbreng door aannemer op het ontwerp én de wijze van uitvoering.
5. Wees u echter ervan bewust dat bouwteam niet iets nieuws is en dat bouwteam zeker niet voor ieder bouwproject de beste keuze is.

Indien u advies wilt over bouwteam of andere bouworganisatievormen en/of bouwcontracten of anderszins vragen heeft over bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met;

de heer mr. J.G. (Johan) Stoel

jg.stoel@bbn.nl

06 53 74 38 20

of een van de andere [juristen](#) van bbn.

Wereldwijd praten we over de urgentie om van onze planeet een betere plek te maken. Bij bbn voelen we dat in ons hart en dóen we er iets aan. We vinden dat sociale, ecologische en financiële waarden hierbij altijd in balans moeten zijn. Ambitieuw? Zeker. Onmogelijk? Zeker niet! Daarvan zijn we bij bbn overtuigd.

Binnen bbn zien we onbegrensde mogelijkheden om te bouwen aan een betere wereld. Sterker: we benutten en creëren die mogelijkheden elke dag. Met onze diepgaande kennis, baanbrekende oplossingen én een onstuitbare drive voegen we duurzame waarde toe aan de te realiseren plannen voor de bebouwde omgeving. En laten we zien dat iederéén daar beter van wordt, van investeerder tot eindgebruiker.

Met 120 specialisten verbinden we onze duurzame overtuiging graag met de ambitie van onze opdrachtgevers, architecten en bouwpartners. Dit doen we door vol in te zetten op hernieuwbare energie, circulariteit en natuurinclusief bouwen. Samen zetten we alle mogelijkheden in om direct te werken aan een betere wereld voor nu en volgende generaties.

bbn. Een betere wereld vol mogelijkheden.

Ook bouwen binnen de
grenzen van onze planeet?

Laat het ons weten!

info@bbn.nl
[bbn.nl](https://www.bbn.nl)